

Es. 1: (1) Data $f: V \rightarrow W$ lineare:

f omom. di L -moduli $\Leftrightarrow \forall x \in L, \forall v \in V: f(x.v) = x.f(v)$

$\Leftrightarrow \forall x \forall v: f(-x.v) + x.f(v) = 0 \Leftrightarrow x.f = 0$
 \uparrow azione su $\text{Hom}(V, W)$

(2) Analogamente osservando che $(g.f)(v) = g.f(g^{-1}.v)$, che è uguale

a $f(v)$ se e solo se $g^{-1}.f(v) = f(g^{-1}.v)$. Questo vale

$\forall g \in G$ se e solo se $g.f(v) = f(g.v) \quad \forall g \in G$.

Es. 2: $(x.f)(v \otimes w) = f((-x).(v \otimes w)) =$

$$= f((-x.v) \otimes w + v \otimes (-x.v)) =$$

$$= b([v, x], w) - b(v, [x, w])$$

! cioè il funzionale $\gamma \mapsto b(v, \gamma)$!

Es. 3:

(non serve b, c simmetriche!)

b induce un isom. $L \xrightarrow{\varphi} L^*$ e c induce un
 $v \mapsto b(v, \bullet)$

isom. $L \xrightarrow{\psi} L^*$
 $v \mapsto c(v, \bullet)$

Sono isom. di L -moduli, dove L è un L -modulo con ad.

Infatti dato $x \in L$ abb.

$$\begin{aligned} \varphi(x.v) &= \varphi([x, v]) = b([x, v], \bullet) = b([v, -x], \bullet) = \\ &= b(v, [-x, \bullet]) = x.(b(v, \bullet)) = x.\varphi(v) \end{aligned}$$

e analogam. con c invece che b .

Quindi $\psi^{-1} \circ \varphi : L \rightarrow L$ è isom. di L -moduli.

L è semplice, quindi un L -modulo irriducibile tramite ad.

Dal Lemma di Schur, esiste $\alpha \in k$ t.c.

$$\psi^{-1} \circ \varphi = \alpha \cdot \text{Id}_L$$

Ora, (apppl. ψ^{-1} manda un funzionale $\eta \in L^*$ nel vettore $w \in L$ tale che $\eta(\cdot) = c(w, \cdot)$.

Quindi $\psi^{-1} \circ \varphi$ manda $v \in L$ nel vettore w tale che

$$b(v, \cdot) = c(w, \cdot). \quad \text{Dall'uguaglianza } \psi^{-1} \circ \varphi = \alpha \cdot \text{Id}_V$$

otteniamo $w = \alpha v$ (α indipendente da v), cioè

$$b(v, \cdot) = c(\alpha v, \cdot), \quad \text{cioè}$$

$$\forall u \in L : b(v, u) = \alpha \cdot c(v, u).$$

Es. 4: $V = V_1 \oplus V_{-1}$ scegliamo autovett. $v_i \in V_i$

$$W = W_2 \oplus W_0 \oplus W_{-2} \quad \text{e } w_j \in W_j$$

Inoltre $v_1 \otimes w_2$ è \mathfrak{h} -autovett. di autoval. $1+2=3$,

$$\text{infatti } \mathfrak{h} \cdot (v_1 \otimes w_2) = (\mathfrak{h} \cdot v_1) \otimes w_2 + v_1 \otimes (\mathfrak{h} \cdot w_2) =$$

$$= (1 \cdot v_1) \otimes w_2 + v_1 \otimes (2 \cdot w_2) = (1+2) v_1 \otimes w_2$$

e così per $v_i \otimes w_j$.

Inoltre $V_{-1} \otimes W_2$ e $V_1 \otimes W_0$ sono entrambi autovett. di autoval. 1. Quindi la base $v_i \otimes w_j$ è fatta di \mathfrak{h} -autovettori, e i pesi sono:

retto	peso
$V_1 \otimes W_2$	3
$V_1 \otimes W_0$	1
$V_{-1} \otimes W_2$	1
$V_{-1} \otimes W_{-2}$	-1
$V_{-1} \otimes W_0$	-1
$V_{-1} \otimes W_{-2}$	-3

Segue: $\dim(V_3) = 1$

$\dim(V_1) = 2$

$\dim(V_{-1}) = 2$

$\dim(V_{-3}) = 1$

Deduciamo $V \otimes W = V(3) \oplus V(1)$

Es. 5: k^2 è irriducibile di dim. 2, quindi $k^2 \cong V(1)$

infatti gli \mathfrak{h} -pesi su k^2 sono 1 e -1 ($\mathfrak{h} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$).

Sia (η_1, η_2) la base duale della base canonica (e_1, e_2) di k^2 .

Allora $(\mathfrak{h} \cdot \eta_1)(e_1) = \eta_1(-\mathfrak{h} \cdot e_1) = \eta_1(-e_1) = -1$

$(\mathfrak{h} \cdot \eta_1)(e_2) = \eta_1(-\mathfrak{h} \cdot e_2) = \eta_1(e_2) = 0$

da cui $\mathfrak{h} \cdot \eta_1 = -\eta_1$: η_1 è vettore di peso -1.

Analogam. $\mathfrak{h} \cdot \eta_2 = \eta_2$: η_2 è vettore di peso 1.

Unica possibilità: $(k^2)^* \cong V(1) (\cong k^2)$.

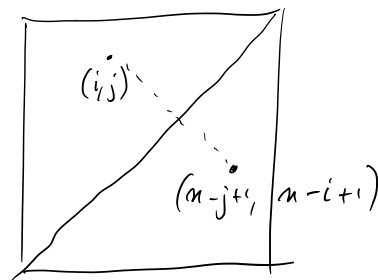
$$\text{Es. 6: (2) } \mathfrak{sl}(3) = \left\{ \left(\begin{array}{c|c} \square & * \\ \hline 0 & 0 \end{array} \right) \right\} \oplus \left\{ \left(\begin{array}{c|c} \square & 0 \\ \hline * & 0 \end{array} \right) \right\} \oplus \left\{ \left(\begin{array}{c} \mathfrak{sl}(2) \\ \hline \end{array} \right) \right\} \oplus \left\{ \left(\begin{array}{c|c} a \cdot I_2 & \\ \hline & -2a \end{array} \right) \right\} \left| \begin{array}{l} a \\ m \\ b \end{array} \right.$$

$V(1) \qquad V(1) \qquad V(2) \qquad V(0)$

(1) è ovvio

$$\text{Es. 7: 1) } \mathfrak{so}(m, J_0) = \left\{ A \in \mathfrak{gl}(m) \mid A \text{ è anti-sim. rispetto alla diag. secondaria} \right\}$$

Sia $K \supseteq H$ abeliana, sia $x \in K$. Consid. la base di $\mathfrak{so}(m, J_0)$ formata da $e_{ij} - e_{m-j+1, m-i+1} = S_{ij}$ con $i+j < m+1$ (da cui segue $m-j+1+m-i+1 > m+1$)



Dato $y \in H$, y è della forma

$$\begin{pmatrix} a_1 & & \\ & \ddots & \\ & & a_m \end{pmatrix} \quad \text{con} \quad a_i = -a_{m-i+1} \quad \left(\begin{array}{l} \text{cioè } a_1 = -a_m \\ a_2 = -a_{m-1} \\ \text{ecc...} \end{array} \right)$$

$$\text{Vale } [y, e_{ij}] = (a_i - a_j) e_{ij}$$

$$[y, S_{ij}] = (a_i - a_j) e_{ij} - \left(\underbrace{a_{m-j+1}}_{-a_j} - \underbrace{a_{m-i+1}}_{-a_i} \right) e_{m-j+1, m-i+1} =$$

$$= (a_i - a_j) S_{ij}$$

Quindi gli S_{ij} sono autovettori simultanei per tutta H .

Scriviamo $x \in K$ come comb. lin. degli s_{ij} :

$$x = \underbrace{\sum_{\substack{i=j \\ i+j < m+1}} c_{ij} \overbrace{s_{ij}^{e^H}}}_{\in H} + \sum_{\substack{i \neq j \\ i+j < m+1}} c_{ij} s_{ij}$$

Visto che K è abeliana vale $[Y, x] = 0$, d'altronde

$$0 = [Y, x] = \sum_{i=j} c_{ij} \underbrace{[Y, s_{ij}]}_0 + \sum_{\substack{i \neq j \\ i+j < m+1}} c_{ij} \underbrace{[Y, s_{ij}]}_{(a_i - a_j) s_{ij}}$$

Per ogni $i \neq j$, $i+j < m+1$ esiste γ come sopra tale che

$a_i - a_j \neq 0$, quindi $c_{ij} = 0 \quad \forall i, j$ con $i \neq j$ e $i+j < m+1$.

Concludiamo: $x \in H$.

$$2) \operatorname{sp}(n, \mathcal{J}_1) = \left\{ \begin{pmatrix} A & B \\ C & -\tilde{A} \end{pmatrix} \mid \begin{array}{l} A, B, C \in \operatorname{agl}(m/2) \\ \tilde{A} = \text{trasp. di } A \\ \text{rispetto alla diag. sc.}, B \text{ e } C \text{ simm} \\ \text{rispetto alla } -I \end{array} \right\}$$

Il ragionam. è simile a $\mathfrak{so}(n, \mathcal{J}_0)$, usando

$$s_{ij} = e_{ij} \pm e_{m-j+1, m-i+1}$$

che sono autovett. di $\gamma = \begin{pmatrix} a_1 & & \\ & \ddots & \\ & & a_m \end{pmatrix} \in H$ di autoval.

$$a_i + a_{m-i+1}.$$

3) $\mathfrak{sl}(n)$: simile, usando $s_{ij} = e_{ij}$ con $i \neq j$, che hanno autoval. $a_i - a_j$

Es. 8: Sia $x \in H' \setminus \{0\}$ semisemplice, allora è diagonalizzabile; $\exists g \in GL(2) |$

$$y = g x g^{-1} = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix}. \quad \text{D'altronde } \text{tr}(x) = 0 \Rightarrow \text{tr}(g x g^{-1}) = 0,$$

cioè $y = \begin{pmatrix} a & \\ & -a \end{pmatrix} \in H$. Ora, tutti gli elem. di H'

commutano, quindi si diagonalizzano simultaneamente. In

altre parole, esiste un singolo $g \in GL(2)$ tale che

$g x g^{-1} \in H \quad \forall x \in H'$. Cioè $g H' g^{-1} \subseteq H$,

da cui segue $\dim(g H' g^{-1}) \leq 1$, e concludiamo $\dim(g H' g^{-1}) = 1$

perché $H' \neq \{0\}$. Segue $g H' g^{-1} = H$.